

Утверждаю:

директор МБОУ «СОШ № 30»



Л.П. Лехтина

Приказ № 215 от 28.08.2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о контрольно-оценочной деятельности

Принято на педагогическом совете
28.08.2014 г.
Протокол № 21

1. Общие положения

1.1. Контрольно – оценочная деятельность – это деятельность по оценке качества усвоения учащимся содержания конкретного учебного предмета, курса, деятельность по оценке результатов освоения ООП НОО и ООП ООО.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Законом «Об образовании в РФ» № 273 - ФЗ;
- Федеральным государственным стандартом начального общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373;
- Федеральным государственным стандартом основного общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897;
- санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.2821-10, утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189;
- ООП НОО, ООП ООО школы

1.3. Данное Положение регулирует правила проведения контроля и оценки предметных знаний учащихся, сформированности УУД, личностных умений. Положение направлено на применение единых требований к оценке знаний учащихся по различным учебным предметам, курсам, к уровню сформированности УУД.

2. Цель контрольно-оценочной деятельности

2.1. Обеспечение социальной защиты учащихся, соблюдения их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства.

2.2. Установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, установление уровня сформированности универсальных учебных действий.

2.3. Соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

2.4. Обеспечение качества образования и ориентации образовательного процесса на достижение значимых для личности, общества и государства результатов образования

2.5. Контроль за выполнением программ учебных предметов, курсов.

3. Формы оценивания

3.1. В качестве инструментов оценивания качества образования могут применяться: экспертная оценка, портфолио, формативная оценка, самооценка.

Экспертная оценка – одна из форм оценочных процедур, направленная на определение качества экспертируемого объекта (процесса), предполагающая выдачу рекомендаций по его совершенствованию, используемая экспертами в тех случаях, когда образовательный результат или процесс не поддается измерению;

Портфолио – комплект документов, представляющих совокупность подтверждаемых индивидуальных учебных и внеучебных достижений учащихся, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки;

Формативная оценка – оценочная процедура, способствующая развитию учащихся, с помощью которой педагог получает и анализирует информацию о результатах обучения учащихся для дальнейшей коррекции.

Самооценка – одна из форм оценочных процедур личности самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

3.2. Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает три группы образовательных результатов (личностные, метапредметные и предметные).

К основным результатам начального общего и основного общего образования стандарт относит:

- ✓ формирование универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования;
- ✓ воспитание основ умения учиться — способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- ✓ индивидуальный прогресс в основных сферах развития личности: мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Отличительная особенность системы оценки – комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования). Для проведения диагностических работ по выявлению уровня сформированности УУД составляется План – график (Приложение 1)

3.3. Оценка личностных результатов

Личностные результаты рассматриваются как достижения учащихся в их личностном развитии, которые могут быть представлены в форме универсальных учебных действий. Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, курсов, представленных в учебном плане; основной образовательной программы НОО и ООО, а также программ внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в три следующие основные блока:

- самоопределение — сформированность внутренней позиции школьника — принятие и освоение новой социальной роли ученика; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю» и того «что я не знаю» и стремления к преодолению этого разрыва;
- морально – этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости развитие этических чувств — стыда, вины, совести, как регуляторов морального поведения.

3.4. Оценка метапредметных результатов

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов, курсов. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- ✓ способность принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- ✓ умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- ✓ умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- ✓ логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
- ✓ умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность учащихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

| Результаты | Низкий уровень | Средний (базовый) уровень (знаниевый, репродуктивный) | Повышенный уровень (ценностный, положительное эмоциональное отношение) | Высокий уровень (деятельностный) |
|---------------------|---|---|--|-----------------------------------|
| <i>Регулятивные</i> | Отсутствует умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации | Умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации | Умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основании оценки и учета характера ошибок | Приобретение навыка саморегуляции |

| | | | | |
|------------------------|--|--|--|--|
| <i>Познавательные</i> | Не способен принимать и сохранять учебную задачу без помощи посторонних | Способность учащихся принимать и сохранять учебную цель и задачи | Самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников | Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач. |
| <i>Коммуникативные</i> | Вступает в диалог по принуждению, в коллективном обсуждении проблем не участвует | Умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем | Умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы. | Умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками взрослыми; Владение монологической и диалогической формами речи; Умение выразить и отстоять свою точку зрения, принять другую |

При оценивании уровня достижения метапредметных результатов учащихся, включая учащихся 1 классов, используется уровневая шкала. Перевод в уровневую шкалу осуществляется по соответствующей схеме:

| Качество выполнения комплексной диагностической работы | Уровень достижений |
|--|--------------------|
| 90-100% | высокий |
| 66 -89% | повышенный |
| 50 -65 % | Средний (базовый) |
| менее 50% | низкий |

В журнале на специально отведенной странице «Сформированность УУД» и личном деле в столбце «Сформированность УУД» выставляется процент выполнения диагностических заданий или указывается уровень. Итогом сформированности УУД за учебный год считается среднеарифметическое значение результатов, полученных при выполнении всех комплексных диагностических работ, которое фиксируется в классном журнале и личном деле и учитывается при переводе учащегося в следующий класс. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

3.5. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений учащихся

Внутришкольный мониторинг ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью

оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся на бумажных и (или) электронных носителях.

Обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- *стартовой диагностики*;
- текущего выполнения *учебных исследований и учебных проектов*;
- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе*, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;

- текущего выполнения *выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий* на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

- *защиты итогового индивидуального проекта* в 5-9 классах

3.6. Оценка предметных результатов – это оценка планируемых результатов по отдельным предметам. При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3.7. Результаты индивидуальных образовательных достижений учащихся отражаются в Портфолио.

4. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов

4.1. Проверка и оценка достижений учащихся является существенной составляющей процесса обучения. Этот компонент наряду с другими компонентами воспитательно – образовательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования.

Система контроля и оценки позволяет установить результат деятельности и определяется прежде всего по глубине, прочности и систематичности знаний учащихся, уровню их воспитанности и развития.

4.2. Контроль и оценка имеют несколько функций.

Социальная функция проявляется в требованиях, предъявляемых обществом к уровню подготовки учащихся. Система контроля и оценки становится инструментом оповещения общественности (учащихся, педагогов, родителей) о состоянии и проблемах образования в данном обществе и на данном этапе его развития.

Образовательная функция осуществляет констатацию качества усвоения учащимися учебного материала.

Воспитательная функция выражается в формировании положительных мотивов учения и готовности к самоконтролю.

Эмоциональная функция проявляется в том, что любой вид оценки (включая и отметки) создает определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию учащегося.

Информационная функция является основой диагноза планирования и прогнозирования.

4.3. В системе оценивания используются следующие формы:

- *внутренняя оценка*, выставляемая педагогом, школой;

- *внешняя оценка* проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах;

- *субъективные или экспертные (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и объективизированные методы оценивания* (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ обучающихся), в том числе – *стандартизированные* (основанные на результатах стандартизированных письменных работ, или *тестов*) процедуры и оценки;

- оценивание *достижимых* образовательных результатов, оценивание *процесса их формирования* и оценивание *осознанности каждым учащимся* особенностей развития его собственного процесса обучения;

- *разнообразные формы оценивания*, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации;

-*интегральная оценка*, в том числе – *портфолио, выставки, презентации, и дифференцированная оценка* отдельных аспектов обучения;

-*самоанализ и самооценка* учащихся.

Содержательный контроль и оценка предметных компетентностей учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета и не допускает сравнения его с другими детьми.

4.4. Текущий (тематический) контроль - текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется по 4-х балльной системе. Учитель, проверяя и оценивая работы (в том числе контрольные), устные ответы учащихся, достигнутые ими навыки и умения, выставляет отметку в классный (и электронный) журнал. При контроле учащийся может использовать источники информации при выполнении работы, иметь право досдать и пересдать работу в срок до 5 дней.

4.5. Промежуточный контроль отражает динамику формирования способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной и исследовательской деятельности проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени цикл, полугодие, год. Таким образом, контрольные работы проводятся 4 раза в год: за I, II, III, V учебные циклы и в конце года.

4.6. Итоговый контроль (характеризует уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, необходимых для продолжения образования (*персонафицированная информация*))

5. Методы и формы организации контроля

5.1. Устный опрос требует устного изложения учащимся изученного материала, связанного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

Устный опрос как диалог учителя с одним учащимся или со всем классом (ответы с места) проводится в основном на первых этапах обучения, когда требуются систематизация и уточнение знаний школьников, проверка того, что усвоено на этом этапе обучения, что требует дополнительного учебного времени или других способов учебной работы. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учащихся запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументировано строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Монологическая форма устного ответа не является для начальной школы распространенной и особенно важна для учащихся 2 и 3 степени обучения. Эта форма требует монологических ответов учащихся у доски, умения выбирать доступные проблемные вопросы, требующие творчества, самостоятельности, сообразительности, а не повторения выученного дома текста статьи учебника. Например, составление тематических творческих рассказов на основе использования нескольких источников и т.п.

5.2. Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа – небольшая по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально. Цель такого контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения учащихся в усвоении знаний. Так, например, индивидуальную самостоятельную работу может получить ученик, который пропустил много учебных дней, не усвоил какой-то раздел программы, работающий в замедленном или ускоренном темпе. Целесообразно использовать индивидуальные самостоятельные работы и для застенчивых, робких учащихся, чувствующих дискомфорт при ответе у доски. В этом случае хорошо выполненная работа становится основанием для открытой поддержки, воспитания уверенности в собственных силах.

Динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин) – это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет

перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников. Для таких работ учитель использует индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы.

Контрольная работа используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Проводятся в течение всего года и преимущественно по тем предметам, для которых значение имеют умения и навыки, связанные с письменным оформлением работы и графическими навыками (русский язык, математика), а также требующие умения излагать мысли, применять правила языка и письменной речи (русский язык, иностранный язык, окружающий мир, география, биология). Контрольная работа оценивается отметкой.

Содержание работ для письменного опроса может организовываться по одноуровневым или разноуровневым, отличающимся по степени сложности, вариантам. Так, для развития самоконтроля и самооценки учащихся целесообразно подбирать самостоятельные и контрольные работы по разноуровневым вариантам. Предлагаемая учащимся инструкция объясняет им, что каждый сам может выбрать вариант работы любой сложности. При этом за правильное выполнение варианта А ученик получит отметку не выше «3», за вариант Б – не выше «4», а за вариант В – «5». При желании школьник может посоветоваться с учителем. Такая форма контроля требует серьезной предварительной подготовки.

5.3. К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся тестовые задания. Они привлекают внимание, прежде всего тем, что дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Стандартизированные методики позволяют достаточно точно и объективно при минимальной затрате времени получить общую картину развития класса, школы; собрать данные о состоянии системы образования в целом.

5.4. Особой формой письменного контроля являются графические работы. К ним относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Такие работы могут использоваться на уроках по любому предмету. Их цель – проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания.

5.5. При контроле уровня усвоения программного материала учащихся 7-9 классов рекомендуется использовать зачетную систему.

6. Оценка результатов учебно-познавательной деятельности учащихся

6.1. Оценка есть определение качества достигнутых результатов обучения. На современном этапе определяются следующие параметры оценочной деятельности:

- ✓ качество усвоения предметных знаний, умений, навыков, их соответствие требованиям ФГОС НОО и ООО;
- ✓ степень сформированности учебной деятельности учащихся (коммуникативной, читательской, трудовой, художественной);
- ✓ степень развития основных качеств интеллектуальной деятельности (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу и др.);
- ✓ уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности; степень прилежания и старания.

Первый параметр оценивается отметкой за результат обучения, остальные – словесными суждениями (характеристиками). Следует обратить особое внимание на необходимость усиления роли постоянных наблюдений за уровнем познавательных интересов и самостоятельностью учащегося.

6.2. Требования к оцениванию.

✓ При оценивании, прежде всего, учитываются психологические особенности учащихся: неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др. Любая проверка знаний определяется характером и объемом ранее изученного материала и уровнем общего развития учащихся.

✓ Объективность оценки выражается, прежде всего, в том, что оценивается результат деятельности учащихся, а не личное отношение к нему учителя.

✓ Оценочная деятельность должна формировать у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида.

Работа учителя состоит в создании определенного общественного мнения в классе: таким требованиям отвечает работа на «отлично», правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить эти ошибки. Эти и другие вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников.

Таким образом, система контроля и оценки становится регулятором отношений учащихся и учебной среды. Учащийся превращается в равноправного участника процесса обучения. Он не только готов, он стремится к проверке своих знаний, к установлению того, чего он достиг, что ему еще предстоит преодолеть.

Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

6.3. Дифференцированный подход к оценке предметных достижений учащихся предполагает несколько уровней усвоения программного материала:

• **Средний (базовый) уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

• **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);

• **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

• **Низкий уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

Недостижение среднего (базового) уровня (низкий уровень достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета (выполнение в диагностических работах менее 50% заданий базового уровня).

Низкий уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство учащихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом учащийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа учащихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

6.4. Характеристика цифровой отметки

С учетом современных требований к оценочной деятельности применяется четырёхбалльная система цифровых оценок (отметок), начиная со второго цикла 2 класса. Критерии и нормы цифровой отметки регламентируются Положением о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся по модулям комплексного курса ОРКСЭ производится оценками «зачёт/незачёт», свидетельствующими об освоении/ не освоении

опорной системы знаний и правильном/неправильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале.

Оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформление и др.). Эта отметка ставится как дополнительная и вносится в журнал.

Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки. Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы: «Чего достиг ученик в освоении предметных знаний?» и «Каково его прилежание и старание?»

6.5. Характеристика словесной оценки (оценочное суждение). Словесная оценка есть характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть динамику результатов его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик («ленив», «невнимателен», «не старался»). Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

7. Особенности оценки индивидуального проекта

7.1. Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов по выбору учащегося с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Индивидуальный или групповой итоговой проект выполняется по желанию учащегося по любому учебному предмету.

7.2. По итогам выполнения проекта выставляется отметка, делается запись в Портфолио.

8. Заключительные положения

8.1 Настоящее положение вступает в силу с 01.09.2014.

8.2 Изменения в настоящее положение вносятся директором образовательной организации по предложению членов педагогического совета.

8.3 Вносимые изменения не должны противоречить действующему законодательству.

8.4. Настоящее Положение действительно до принятия новой редакции.

Приложение 1.

**План–график проведения диагностических работ
по выявлению уровня сформированности УУД**

| Клас с | Сроки | Название методики | Что диагностируется | Кто диагностирует |
|-----------|----------|--|---|-------------------|
| 1 | сентябрь | Методика «Рукавичка» | Общение и взаимодействие с партнерами | Педагог |
| 1 | ноябрь | Анкета первоклассника для определения школьной мотивации | Смыслообразование (мотивация) | Психолог |
| 1 | январь | Тест «Лесенка» | Самопознание и самоопределение (самооценка) | Педагог |
| 1 | март | Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» | Нравственно-этическая ориентация | Психолог |
| 1 | апрель | Методика «Таинственное письмо» | Познавательные УУД | Педагог |
| 2 | сентябрь | Методика «Рукавичка» | Общение и взаимодействие с партнерами | Педагог |
| 2 | ноябрь | Анкета для определения школьной мотивации | Смыслообразование (мотивация) | Психолог |
| 2 | январь | Тест «Лесенка» | Самопознание и самоопределение (самооценка) | Педагог |
| 2 | март | Методика «КТО Я?» | Нравственно-этическая ориентация | Психолог |
| 3 | октябрь | Мотивация учения и эмоционального отношения к учению | Смыслообразование (мотивация) | Психолог |
| 3 | ноябрь | Методика «Незаконченные предложения» | Нравственно-этическая ориентация | Психолог |
| 3 | январь | Тест «Лесенка» | Самопознание и самоопределение (самооценка) | Педагог |
| 3 | февраль | Методика «Найди ошибку» | Проба на внимание | Педагог |
| 3 | март | Методика «Какой Я?» | Самопознание | Кл. руководитель |
| 3 | май | Комплексная контрольная работа | Предметные и метапредметные результаты | Педагог |
| 4 | октябрь | Мотивация учения и эмоционального отношения к учению | Смыслообразование (мотивация) | Психолог |
| 4 | март | Методика «Кто прав?» | Нравственно-этическая ориентация | Психолог |
| 4 | январь | Тест «Лесенка» | Самопознание и самоопределение (самооценка) | Педагог |
| 4 | май | Комплексная контрольная работа | Предметные и метапредметные результаты | Педагог |
| 5 | сентябрь | Изучение направленности на приобретение знаний Е. Ильин; | Смыслообразование (мотивация) | Психолог |
| 5 | октябрь | Диагностическая работа «Эврики» | Метапредметные и предметные результаты | Зам.по УВР |
| 5 | октябрь | Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипа | Личностные УУД | Психолог |

| | | | | |
|---|----------|---|--|-------------------------------------|
| 5 | ноябрь | Исследование самооценки Дембо-Рубинштейна | Самопознание и самоопределение (самооценка) | Психолог |
| 5 | декабрь | «Подготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» | Коммуникативные УУД | География |
| 5 | январь | «Диалог с текстом» (Г.Г.Граник, О.В.Соболева) | Основы смыслового чтения | Учитель русского языка и литературы |
| 5 | февраль | Планируем свой день | Регулятивные УУД | Кл. руководитель |
| 5 | март | «Умение выстраивать стратегию поиска решения задач» | Составляющие исследовательской деятельности | Математика |
| 5 | апрель | Организационные умения и навыки (метод наблюдения) | Регулятивные УУД | Педагог |
| 5 | май | Комплексная диагностическая работа | Сформированность предметных и метапредметных результатов | Зам. директора по УВР |
| 6 | сентябрь | Диагностическая работа «Эврики» | Метапредметные и предметные результаты | Зам.по УВР |
| 6 | октябрь | Составь задание партнеру. Диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи); | Коммуникативные УУД | Педагог |
| 6 | ноябрь | <i>Изучение отношения к учению и к учебным предметам Г. Казанцева;</i> | Личностные УУД | Психолог |
| 6 | декабрь | «Планируем неделю» | Регулятивные УУД | Кл. руководитель |
| 6 | январь | Задай вопрос | Основы смыслового чтения | Литература |
| 6 | февраль | Сформированность интеллектуальной сфер методом наблюдения (по М. А. Ступницкой) | Познавательные УУД | Педагог |
| 6 | март | Диагностика универсального действия общего приема решения задач (по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой) «Найди правило» «Отсутствующая буква» | Познавательные УУД Составляющие исследовательской деятельности (выявление закономерности) | Математика Русский язык |
| 6 | май | Комплексная диагностическая работа | Сформированность предметных и метапредметных результатов | Зам. директора по УВР |
| 7 | сентябрь | Диагностическая работа «Эврики» | Метапредметные и предметные результаты | Зам.по УВР |
| 7 | октябрь | «Выбор транспорта» | Умение осуществлять эмпирическое исследование | География |
| 7 | ноябрь | Изучение особенностей формирования ценностных ориентаций М. Рокич; | Нравственно-этическая ориентация | Психолог |
| 7 | январь | Озаглавь текст | Основ смыслового чтения | Литература |
| 7 | февраль | Планирование учебной работы | Регулятивные УУД | Кл. руководитель |
| 7 | апрель | Рефлексивная самооценка учебной деятельности по О.А.Карабановой | Регулятивные УУД | Математика |
| 7 | май | Комплексная диагностическая работа | Сформированность предметных и метапредметных результатов | Зам. директора по УВР |
| 8 | сентябрь | Диагностическая работа «Эврики» | Метапредметные и предметные результаты | Зам.по УВР |
| 8 | ноябрь | Методика Готовность достижения цели (Ю.М.Орлов) | Регулятивные УУД | Психолог |
| 8 | январь | «Эпиграф» | Основы смыслового чтения | Литература |
| 8 | март | «Любимые передачи» | Формирование умения проводить эмпирическое исследование | обществознание |
| 8 | апрель | Определение индекса групповой сплоченности Сишора | Коммуникативные УУД | Кл. руководитель, психолог |
| 8 | май | Комплексная диагностическая работа | Сформированность предметных и метапредметных результатов | Зам. директора по УВР |
| 9 | сентябрь | Диагностическая работа «Эврики» | Метапредметные и предметные результаты | Зам.по УВР |

| | | | | |
|---|---------|---|--|-------------------------------------|
| 9 | ноябрь | Отзыв на работу товарища; | Коммуникативные УУД | Учитель русского языка и литературы |
| 9 | апрель | Рефлексивная самооценка учебной деятельности по О.А.Карабановой | Регулятивные УУД | Математика |
| 9 | январь | Составь конспект на основе текста | Основы смыслового чтения | История |
| 9 | февраль | «Карта интересов» М.Е. Голомшток | Познавательные УУД | Кл. руководитель, психолог |
| 9 | март | Тест готовности к саморазвитию Т.Шамова | Нравственно-этическая ориентация | Психолог |
| 9 | апрель | Защита индивидуального проекта | Личностные результаты | Педагоги , кл. руководители |
| 9 | май | Комплексная диагностическая работа | Сформированность предметных и метапредметных результатов | Зам. директора по УВР |

МБОУ "СОШ № 30"