

**Анализ единого государственного экзамена  
МБОУ «СОШ № 30»  
2016-2017 учебный год**

Всего в 11 классах обучалось 30 учащихся. К государственной итоговой аттестации допущены все учащиеся.

Профиль обучения классов физико-математический (11а) и социально-гуманитарный (11б).

Выбор экзаменов на государственную итоговую аттестацию по профилю обучения

Класс	Не выбрали	1 профильный	2 профильных
11а	0	0	13
11б	3	6	8
	3	6	21

Таким образом, количество учащихся, выбравших предметы по профилю, составило 27 человек / 90%, что больше, чем в прошлом году на 8,2%

**Количество** выбранных для сдачи экзаменов:

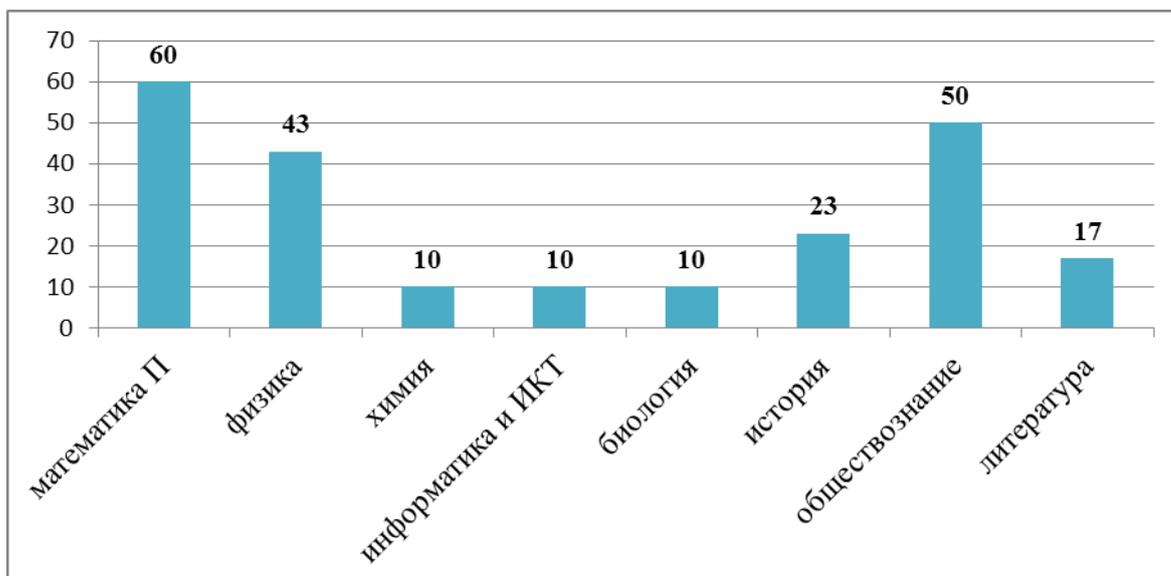
2 экзамена - 27/90%.

3 экзамена – 3 / 10 %

Не выбравших ни одного экзамена – нет. Никто не выбрал географию и иностранный язык.

Второй год учащимся предоставлен выбор сдачи математики на профильном и базовом уровне. Математику базовую писали 30 человек / 100%. Математика профильную выбрали 18/ 60%.

**Выбор предметов на ГИА (%)**



Во время проведения государственной итоговой аттестации не было отказов от выбранных предметов, что свидетельствует о целенаправленности интересов и серьезности выбора предметов.

Несмотря на осознанность выбора предметов на экзамен не все учащиеся преодолели минимальный порог. Так по математике профильной не набрали минимальное количество баллов 6 учащихся.; по физике –1, по обществознанию –1. Сложившаяся

ситуация стала результатом несерьёзного отношения учащихся к подготовке к ГИА, отказа их от посещения консультаций, а также ослабления контроля за подготовкой к ГИА со стороны родителей.

### Результаты ЕГЭ по предметам

Процент качественного выполнения базовой математики составил 90%, что выше городского показателя на 7% Средняя отметка – 4,3 (по России 4,14)

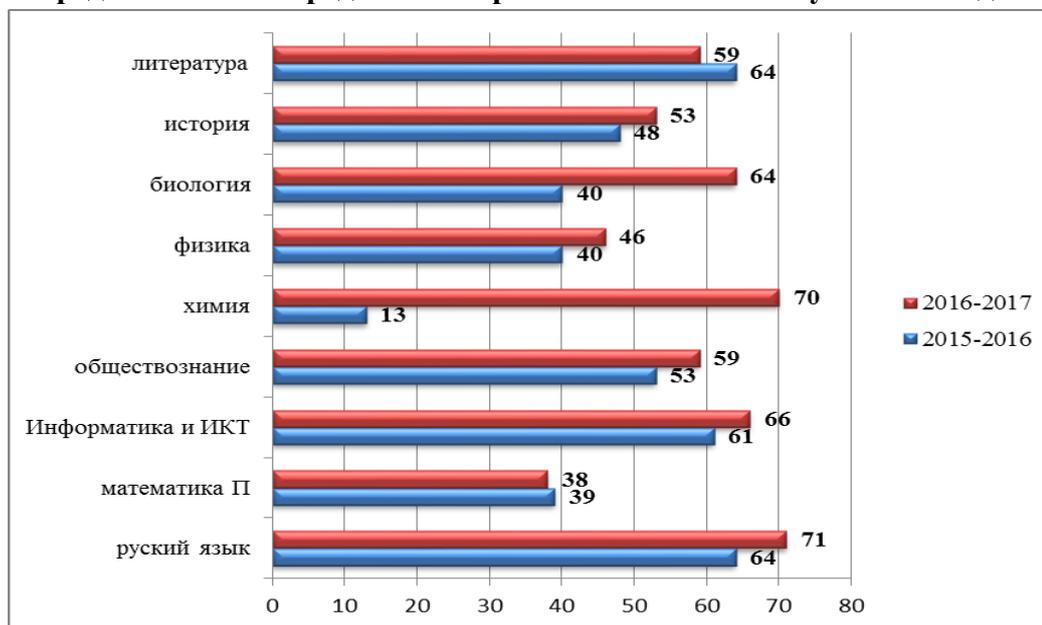
Предмет	Класс	Учитель	Приняло участие	Ср. балл	Пороговый балл	Не преодолели порог	ФИО учащихся, кто получили самый высокий балл в школе
Русский язык	11а	Грушина О.А.	13	67	24	-	Коновалова Ольга – 93 балла
	11б	Бобровская Л.В.	17	75		-	
	<b>Всего</b>		<b>30</b>	<b>71</b>			
Математика проф	11а	Гладкова К.М.	13	38	27	4	Казанцева Татьяна – 74 балла
	11б	Гладкова К.М.	5	37		2	
	<b>Всего</b>		<b>18</b>	<b>38</b>			
Информатика и ИКТ	11а	Толмачева Н.В.	3	66	40	-	Вавилкин Денис – 75 баллов
Обществознание	11а	Щерба Н.А.	1	50	42	-	Казанцева Карина – 72 балла
	11б	Щерба Н.А.	14	60		1	
	<b>Всего</b>		<b>15</b>	<b>55</b>			
Химия	11б	Клепикова Т.П.	3		36		
Физика	11а	Павлова Ю.Е.	13	46	36	1	Мокрушин Максим – 60 баллов
Биология	11б	Якушина Н.Н.	3	64	36	-	Коновалова Ольга – 77 баллов
История	11б	Черкасова А.В.	7		32		
Литература	11б	Бобровская Л.В.	5	59	32	-	Коровина Яна – 71 балл

### Таблица распределения по баллам

Предмет	Всего сдавало	Количество/доля учащихся, получивших баллы от порогового до 50	Количество/доля учащихся, получивших 50-59	Количество/доля учащихся, получивших 60-69	Количество/доля учащихся, получивших 70-79	Количество/доля учащихся, получивших 80-89	Количество/доля учащихся, результаты которых 90-99 баллов
Русский язык	30	2/6%	5/17%	5/17%	8/27%	8/27%	2/6%
Математики П	18	6/33%	2/11%	2/11%	2/11%	-	-
Физика	13	7/54%	3/23%	1/8%	-	-	-
Химия	3						
Информатика и ИКТ	3	-	-	2/67%	1/33%	-	-
Биология	3	1/33%	-	1/33%	1/33%	-	-

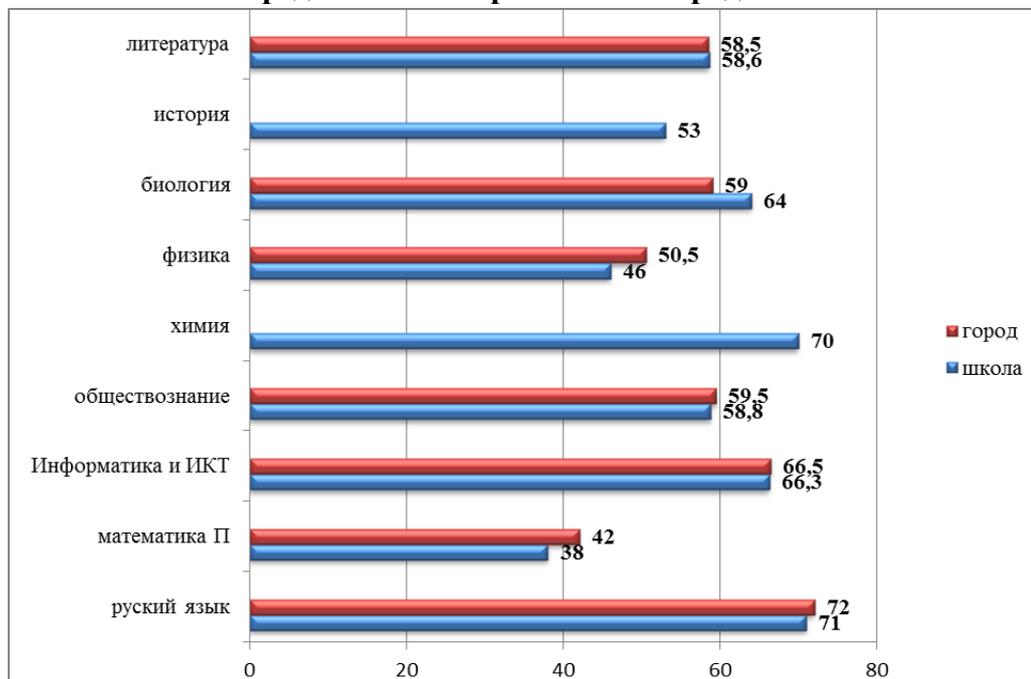
История	7						
Обществознание	15	2/13%	4/27%	7/47%	1/7%	-	-
Литература	5	1/20%	1/20%	2/40%	1/20%	-	-

### Средний балл по предметам в сравнении с 2015-2016 учебным годом



На диаграмме видно, что вырос средний балл по русскому языку, Информатике и ИКТ, обществознанию, физике, биологии, химии, истории. Снизился по литературе и математике профильной.

### Средний балл в сравнении с городским



На диаграмме видно, что средний балл по школе выше только по биологии. Одинаковый средний балл в сравнении с городским по литературе, Информатике и ИКТ. По остальным предметам средний балл по школе ниже городского.